



KORTÖRTÉNÉT & KÖRTÖRTÉNÉT

A zaklatatás LÉLEKTANA

Van a #metoo, a zajos és szafos botrányok, közfigyelem és lincshangulat. És van sok-sok hétköznapi történet. Az ezekben elszemvedett sérelmeket csak most kezdjük, most merjük érezni. Egyre biztosabb, hogy nem lehet megszűzni: újra kell gondolni a férfi-nő kapcsolatot, a két nem köicsónós tisztelete, a minden embernek járó méltóság szempontjából legalábbis mindenképp.



HÖLJE EMESE író



HARIS MELINDA klinikai szakpszichológus

A traumatizáltság – szöveget írt a pszichológus. De főleg hozzáférésem, ez semmiképpen nem adhat felmentést senkinek szembe nézve, de nem elfogadható indok. Az elővetőit is hajlamosíthatja az, ha erőszakos eseményekről szó van, vagy gyerekek. Itt bizonyult az, hogy nyilvános, akkor érzelmetlené válik, az gondolja, az elfogadható. Úgy próbálja feldolgozni az évtizedet, hogy megértés, csak már az az elővető, fontos megartemünk, hogy látszólag jól működő családban is történetek vannak. Az is lehet súlyosan sérült, akkor ez nem látható. Széves, szimpátiák, megbecsülés ember is lehet azonosulást, Erzsébet is, aki remekül beszélt, ir vagy rendez az emberi kapcsolatok, a hatalom, a szervezés témakörében, mert ezáltal megmutatja, De valójában nincs benne empátia. Ha ugyanis lenne, nem tenné ezt másokkal.

EGYÜTTÉRZŐ VAGY BONTÁRSZ?

A legnagyobb tévedés, ha a zaklatásra kétszereplős játszmaként gondolunk. Valójában a legfontosabb szereplők mi, többiek vagyunk. Milyen nyitán. A társadalmi köznyelv, a sok félreértés, a férfierő és a női gyöngédség fiktionalizáció. Ha a többiek csak legyintenek, amikor a nők beleszólok egy kollégánál nyakába. Ha ebben az állászat a nyilvánosság veszik górcső alá, azt kritizálják, mondván „miért törté?” „miért nem szűnt?” „miért ezt rettoztó miatt is az áldozatot hibáztatják”

– Jellemző a társadalmunkra, hogy először megdöntjük az agresszióval szemben – mondja Haris Melinda. – Nagyon nagy arányú a szoborhibázás. Hogy ugyan miért kellene egy becses gesztus mögött rossz szándékot gyanítani. Nem az a várt, az egészen, hogy a jól felkészült nő a másikról? Ő szegülje magát, és ne az, aki támogatja? Aki ilyeneket mond, nem tud együttérzeni az áldozatokkal, talán azért, mert így próbálja harítani annak lehetőséget, hogy ez vele is megtörténhet. Ha feltunni az elővető, az egész történetet távol tudja tartani magától.

Ha közelebb jutottunk ahhoz, hogy megértsük az áldozat és elővetője válaszákat, akkor feltétlenül beszélnünk kell a megelőzésről. Mitől válik valaki ellenállóbb a zaklatással szemben, mi ad védelmet, hogyan tudjuk megvédeni önmagunkat?

– Egy jól működő családban nem vagyunk a nemiség – kezdi a pszichológus. – Beszéljünk erről a gyerekekkel! A gyerekek segítségével kell elmozdítani a nemet a szülőktől, mi pedig mondjuk el nekik, hogy miután ezt az engedélyt, legyen ez téma, mert így extrém helyzetben is tudja, hogy joga van megvédeni a testét. Ez magabiztosabb teszi. A nevelés része ezt tudatosítani, ide tartozik az is, hogy ha nem akar, ne keljen pusztán adnia, hogy bármikor megára csukhassa a furdóságot. Hogy bármikor dönthessen. Hétköznapi helyzetben tanítja meg, hogy bármikor bármire lehet mondhat. Am ha arra tanítjuk, hogy legyen

„Apám főnöke volt. Milyen az egyik legjobb barátja, aki bevette a pénzt, a cégébe. Azt hozták hirtelenként, mi pedig részt vettünk a tárgyalás megbeszélésén. Így ére, amikor éppen nálunk volt, a vállad bonyolult a szobában. Azt mondta, elvittél a kombi. A keze feljebb csúszott. Mozdult, mi nem bírtam, undorító volt. Közben azt mondta, milyen gyönyörű nő lett belőlem. Mikor kiment, elkezdem remegni, de egész testemben. Mit csináljak? Mi volt az? Szólok anyukáknak? Még most is utálom, ha ezembe jut. Síratom azt a rémült húszéves lányt, aki képtelen volt bármilyen, aki húszéves az érzései, felémelt, beültatott. Az a szemérem társ volt, hogy apa fel volt háborodva, hogy nem mondom el a történetem. Ő persze nem tudja.”

– Egy az elmúlt két hétben gyűjtött történetek közül. Mondhatni, tipikus. Ott van benne a lefagyás, a sokk, a néma tőrés, a szegység, a harag és a bűntudat. Tegyük melléjük a szakember által felsorolt lehetséges következményeket: rémálmok, magatartászavar, szorongás, depresszió, párkapcsolati és szexuális problémák, a szégyenérzés tüntakarításából adódó elzárkózás. Felkészült pszichoterapeuta vagy klinikai szakpszichológus vezetésével feldolgozható a trauma, a költérek csak rontanak rajta. Azt is látni, hogy bár a nyilvánosság elé lépő áldozatok kapnak hideget-melegget, mégis katarikus változást éltek meg, hogy megszabadultak a titoktól.

A MULTNAK KÜTIA

A közelmúlt nagy hangulattal kapott zaklatási ügyekben az ismert elővetők klasszikus ragadozók. Kiszagolták az ideális áldozatot. Az egyik ügyben szinte minden áldozat pirulás, félszeg, még kitaláltak személyiség, alacsony önbecsülésű fiatal nőként jellemezte akkori önmagát. A kapcsolatot előjén, a megalázó élmények előtt mindvégig bízdog volt, hogy a nagy ember őt, éppen őt vette észre, bizalmára méltatta, szóba állt vele.

– Ez egyébként nem életkorfüggő, lehet ilyen valaki harmincöt éves is – teszi hozzá Haris Melinda klinikai szakpszichológus. – Ugyanakkor vannak a személyiségben áldozattá válásra hajlamosító tényezők. Például, ha valaki olyan családban nőtt fel, ahol jelen volt az erőszak. Nem kell szexuális bántalmazásra gondolni, lehet verbális is. Az is hajlamosít, ha valaki neheze elhelyezkedni van, krízist él át, magányos, ki van éheve a jó szó, gyöngédségre. Olyankor különösen jól esik a közreledés, a kedvesesség, és az érintést nem veszi észre, amikor a másik átép bizonyos határokat. Különböző sok erőszaktevővel az ember „sohasem gondolni”

Tényleg: milyen az erőszaktevő? Aki felhőszorongó, bonyolult a bugyba, markolással? Ha most három jól ismert elővetőre gondolok, kető nekem mindig is elleneszenes volt, a harmadik szimpátiák. Kető kifinomult, a harmadik nagyon nem. Akkor mi a közös bennük?